

### 3.4 SUBSISTEMA SOCIOCULTURAL

#### 3.4.1 MIGRACIÓN

Uno de los fenómenos sociales más importantes dentro del proceso de ocupación del territorio, está constituido por la migración. En un contexto de aprovechamiento de los recursos de la selva, la migración se constituyó en una necesidad que ha venido cambiando el aspecto de la selva, influyendo en su composición social.

Estas migraciones se han venido estableciendo en el área rural de la provincia; así como en las afueras de los centros urbanos como Tarapoto, El Sauce, pero en especial de la primera, ocupando terrenos muchas veces no aptas para vivienda y constituyendo poblaciones marginales organizadas en Asentamientos Humanos, pueblos jóvenes, etc.

Una de las características de este proceso migratorio en la provincia, lo constituye el hecho de que el 19% de la población actual es “nueva” pues hace 5 años no residía en la provincia, en contraposición con el 71% que si lo hacía.

Los distritos con altos índices de migración en la provincia de San Martín es El Porvenir con el 28%, Banda de Shilcayo 26% y Morales con el 24% de población migrante; los de menor migración son Alberto Leveau 6%, Huimbayoc 8% y Shapaja con el 9%. Ver Cuadro 3.4.1

Cuadro 3.4.1 Residencia en el distrito hace 5 años

DISTRITO	NO HABIA NACIDO		SI		NO		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Tarapoto	5889	9	50394	74	12012	18	68295	100
Alberto Leveau	87	11	691	84	49	6	827	100
Cacatachi	278	9	2295	77	405	14	2978	100
Chazuta	1355	16	6642	78	559	7	8556	100
Chipurana	259	14	1434	77	178	10	1871	100
El Porvenir	309	15	1178	57	575	28	2062	100
Huimbayoc	642	15	3355	77	354	8	4351	100
Juan Guerra	281	9	2475	77	468	15	3224	100
La Banda de Shilcayo	3144	11	18275	63	7692	26	29111	100
Morales	2266	10	15731	67	5564	24	23561	100
Papaplaya	422	17	1838	72	288	11	2548	100
San Antonio	125	9	1166	80	169	12	1460	100
Sauce	1119	11	8047	76	1432	14	10598	100
Shapaja	163	10	1373	81	154	9	1690	100
<b>TOTAL</b>	<b>16339</b>	<b>10</b>	<b>114894</b>	<b>71</b>	<b>29899</b>	<b>19</b>	<b>161132</b>	<b>100</b>

Fuente: INEI- Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007. Elaboración: Equipo Técnico PAT.

### 3.4.2 POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA

La Población económicamente Activa (PEA) de la Provincia de San Martín considerando a la población de 6 años a más de edad, asciende a 68,718 personas (42.65% de la población total), de los cuales el 97.10% constituyen la PEA Ocupada; mientras que el 2.89% restante la PEA desocupada. Ver Cuadro 3.4.2

Cuadro 3.4.2. Provincia de San Martín: PEA Según Distritos – 2007

Distritos	PEA Ocupada		PEA Desocupada		PEA Total		No PEA		Población Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Tarapoto	30031	48.95	940	1.53	30,971	45.07	30380	49.52	68295	89.83
Alberto Levau	351	48.55	5	0.69	356	0.52	367	50.76	827	87.42
Cacatachi	1168	44.22	33	1.25	1,201	1.75	1440	54.53	2978	88.68
Chazuta	3288	47.36	36	0.52	3,324	4.84	3619	52.12	8556	81.15
Chipurana	664	42.45	17	1.09	681	0.99	883	56.46	1871	83.59
El Porvenir	678	39.90	59	3.47	737	1.07	962	56.63	2062	82.40
Huimbayoc	1702	46.91	10	0.28	1,712	2.49	1916	52.81	4351	83.38
Juan Guerra	1231	42.62	54	1.88	1,285	1.87	1603	55.50	3224	89.58
La Banda de Shilcayo	11495	45.15	436	1.71	11,931	17.36	13531	53.14	29111	87.46
Morales	9665	46.30	284	1.36	9,949	14.48	10926	52.34	23561	88.60
Papaplaya	863	42.04	9	0.44	872	1.27	1181	57.52	2548	80.57
San Antonio de Cumbaza	605	46.01	11	0.84	616	0.90	699	53.15	1460	90.07
Sauce	4343	47.01	85	0.92	4,428	6.44	4810	52.07	10598	87.17
Shapaja	645	43.09	10	0.67	655	0.95	842	56.24	1690	88.58
TOTAL	66729	47.04	1989	1.40	68,718	100.00	73159	51.56	161.132	88.05

Fuente: INEI – Censo Nacional de Población y Vivienda 2007. Elaboración: equipo técnico PAT / PDU

Desde el punto de vista espacial, la PEA mayoritariamente se encuentra localizada en el distrito de Tarapoto con el 42.4%, seguida de los distritos de La Banda de Shilcayo y Morales con el 18% y 15% respectivamente, lo cual estaría demostrando que las  $\frac{3}{4}$  partes de la PEA se localizan en estos distritos. Contrariamente a ello tenemos distritos como Cabo Leveau donde se encuentra solo el 0.5% o el caso del distrito de San Antonio de Cumbaza donde se encuentra el 0.9% de la PEA.

#### 3.4.2.1 PEA SEGÚN RAMAS DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

De la Población Económicamente Activa Ocupada ascendente a 66,729 personas, las principales ramas de actividades económicas que proporcionan mayor cantidad de fuentes de trabajo son: Agricultura, ganadería, caza y silvicultura (27.00%), Pesca y acuicultura (17.00%), Comercio minorista (14.76%), Transporte, almacenamiento y comunicaciones (8.77%), Construcción (6.64%), Enseñanza (5.94%), Industrias manufactureras (5.70). Ver Cuadro 3.4.3

Cuadro 3.4.3 PEA ocupada por Ramas de Actividades Económica -2007

Categorías	PEA ocupada	%
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	18012	27.00
Pesca y acuicultura	113	17.00
Explotación de minas y canteras	64	0.10
Industrias manufactureras	3804	5.70
Suministro electricidad, gas y agua	223	0.33
Construcción	4430	6.64
Venta, mantenimiento .y reparación de vehículos .automotrices .y motocicletas	1814	2.72
Comercio por mayor	639	0.96
Comercio por menor	9851	14.76
Hoteles y restaurantes	3544	5.31
Transporte. almac.y comunicaciones	5854	8.77
Intermediación financiera	503	0.75
Activit.inmobil.,empres.y alquileres	3027	4.54
Admin.pub.y defensa;p.seguridad soc.afil.	2197	3.29
Enseñanza	3965	5.94
Servicios sociales y de salud	1414	2.12
Otras activi. serv.comun.,soc.y personales	1735	2.60
Hogares privados y servicios domésticos	2964	4.44
Organiz.y organos extraterritoriales	5	0.01
Actividad económica no especificada	2571	3.85
Total	66729	100.00

Fuente: INEI – Censo Nacional de Población y Vivienda – año 2007 Elaboración: Equipo Técnico PAT / PDU

### 3.4.3 MAPA DE POBREZA

Las condiciones de vida de la población han venido siendo medidas a través de diversos instrumentos metodológicos; uno de los cuales corresponde al Mapa de Pobreza de FONCODES que tiene el propósito de orientar los recursos hacia las zonas más pobres del País, de una Región o de una Provincia; para planificar acciones, cuantificar carencias, elaborar proyectos para revertir la situación.

Según este mapa, en la Provincia de San Martín podemos advertir que al agruparse a la población por Quintiles de carencias los distritos que se encuentran entre el quintil 1 (más pobre) son: Chazuta, Chipurana, Huimbayoc, Papaplaya, por su parte los distritos de Cacatachi, San Antonio, Shapaja, Banda de Shilcayo se encuentran entre los medianamente pobres; mientras que en el 5 (el quintil 5 es el menos pobre), se encuentra el distrito de Tarapoto. Ver Mapa N° 3.29

Estas carencias han sido medidas a través de algunos indicadores que tienen que ver con el acceso a los servicios básicos, población en riesgo, analfabetismo. Los distritos con mayor déficit del servicio de agua son: Alberto Leveau con el 100% y Chipurana 98% del distrito. En el caso del acceso al servicio de desagüe y electricidad destacan los déficits que muestran los distritos de Papaplaya, Huimbayoc y Chipurana estos pertenecen al Bajo Huallaga.

Por su parte, la tasa de analfabetismo femenina es elevada en el distrito de Chazuta con un 17% y Papaplaya con un 14% y en ambos distritos hay presencia de Comunidades Indígenas. Ver Cuadro 3.4.4

Cuadro 3.4.4 Mapa de Pobreza de FONCODES 2006, con indicadores actualizados con el Censo 2007

DETALLE	POBLACIÓN 2007	% POBLACIÓN RURAL	QUINTIL ÍNDICE CARENCIAS 1/	% POBLACIÓN SIN:			TASA DE ANALF. MUJER	% NIÑOS 0-12 AÑOS	TASA DESNUTR. NIÑOS 6-9 AÑOS
				AGUA	DESAG / LETRIN.	ELECT.			
PERU	27,428,169	24%		23%	17%	24%	11%	26%	22%
REGION SAN MARTIN	728,808	35%	2	36%	12%	41%	11%	30%	22%
SAN MARTIN	161132	9%	3	24%	7%	18%	5%	25%	12%
TARAPOTO	68,295	1%	5	3%	2%	4%	3%	21%	6%
ALBERTO LEVEAU	827	46%	3	100%	3%	8%	5%	27%	14%
CACATACHI	2,978	18%	3	11%	6%	20%	7%	24%	11%
CHAZUTA	8,556	34%	1	88%	19%	56%	17%	37%	26%
CHIPURANA	1,871	22%	1	98%	56%	76%	12%	34%	40%
EL PORVENIR	2,062	50%	2	94%	31%	48%	9%	36%	19%
HUIMBAYOC	4,351	49%	1	51%	43%	98%	8%	36%	32%
JUAN GUERRA	3,224	5%	4	98%	4%	7%	6%	22%	11%
LA BANDA DE SHILCAYO	29,111	9%	3	13%	4%	26%	5%	26%	9%
MORALES	23,561	3%	4	9%	4%	8%	4%	24%	11%
PAPAPLAYA	2,548	53%	1	92%	63%	61%	14%	39%	27%
SAN ANTONIO	1,460	5%	3	34%	8%	22%	10%	22%	10%
SAUCE	10,598	20%	2	93%	7%	26%	7%	30%	23%
SHAPAJA	1,690	9%	3	2%	1%	18%	8%	26%	12%

1/: Quintiles ponderados por la población, donde el 1 y 2 = Más pobres 3 = Medianamente pobre y el 4 y 5 = Menos pobres.  
Fuente: Mapa de Pobreza 2006 - FONCODES, Censo de Población y Vivienda del 2007 – INEI, Informe de Desarrollo Humano 2006 - PNUD

**MAPA 3.25 DE POBREZA**

### 3.4.4 SERVICIOS SOCIALES

#### 3.4.4.1 EDUCACIÓN

##### a. INSTITUCIONES EDUCATIVAS

De un total de 241 Instituciones Educativas en la Provincia de San Martín, para la Educación Básica Regular existen 218 Instituciones de las cuales el 24% se encuentra ubicada en el Distrito de Tarapoto, el 13% en Chazuta, 11% en Banda de Shilcayo y el 10.5% en Huimbayoc. Se debe destacar que la educación superior no universitaria solo es atendida en los distritos de Tarapoto y Banda de Shilcayo con 9 institutos y 1 respectivamente. Por otra parte existen Instituciones Educativas donde también se imparten talleres técnicos productivos en los distritos de: El Porvenir, Banda de Shilcayo, Morales y Papaplaya. Ver Cuadro 3.4.5 y Mapa N° 3.30

Cuadro 3.4.5 Número de locales escolares modalidad y nivel educativo

Distrito	Total	Básica Regular								Sólo Básica Alternativa	Sólo Básica Especial 3/	Sólo Técnico-Productiva	Sólo Sup. No Universitaria 4/			
		Total	Sólo Inicial	Sólo Primaria	Sólo Secundaria	Inicial y Primaria	Primaria y Secundaria	Inicial y Secundaria	Inicial, Primaria y Secundaria				Total	Pedagógica	Tecnológica	Artística
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>218</b>	<b>74</b>	<b>77</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>0</b>
Tarapoto	68	52	19	6	5	10	5	0	7	2	2	3	9	1	8	0
Alberto Leveau	6	6	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cacatachi	4	4	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chazuta	28	28	10	13	1	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Chipurana	8	8	3	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
El Porvenir	11	10	3	5	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Huimbayoc	23	23	7	9	1	1	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Juan Guerra	7	7	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
La Banda de Shilcayo	28	24	8	7	0	2	3	0	4	1	1	1	1	0	1	0
Morales	18	17	9	4	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Papaplaya	16	15	6	8	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
San Antonio	6	6	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sauce	14	14	0	10	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Shapaja	4	4	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Excluye locales en que funcionan programas no escolarizados de educación inicial.

1/ Comprende locales escolares en que funciona al menos una institución educativa pública.

2/ Incluye locales en los que se ofrece además otra modalidad de la educación básica o técnico-productiva.

## b. POBLACIÓN ESCOLAR

La población escolar de Educación Básica Regular en la provincia es de 41,312 alumnos; y, en correspondencia con la localización de las instituciones educativas se encuentra concentrado en los distritos de Tarapoto, Morales y Banda de Shilcayo con el , la población escolar del nivel inicial en la Provincia San Martín es de 7230 alumnos de los cuales el 49% estudian en Tarapoto, 12% Banda Shilcayo, 11% Morales y el 8% en Chazuta; el nivel secundario tiene una población de 20178 alumnos ubicados el 44% Tarapoto, 16% Banda Shilcayo, el 9% Morales y el 8% en Chazuta; en Secundaria de 13904 alumnos el 52% estudia en Tarapoto, 16% en Banda Shilcayo, 9% Morales y 6% en Chazuta; vale decir que el 51% de alumnos están ubicados en Tarapoto sin considerar Morales y Banda Shilcayo.

Cuadro 3.4.6 Provincia de San Martín: Población Escolar

DISTRITO	NÚMERO DE ALUMNOS POR NIVEL DE ESTUDIO												
	INICIAL	PRIM.	SEC.	TOTAL INC. PRIM. SEC.		PRIM./SEC. ADULTOS	CEBA	EDUC. ESPECIAL	CETPRO	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO			
	TOTAL	TOTAL	TOTAL	Nº	%	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	PEDG.	TEC.	TOTAL	
Tarapoto estatal	2835	7742	6379	16956	41	640	738	81	0	98	0	98	3
Tarapoto no estatal	691	1218	804	2713	7	0	0	0	0	0	2578	2578	75
<b>DISTRITO TARAPOTO</b>	<b>3526</b>	<b>8960</b>	<b>7183</b>	<b>19669</b>	<b>48</b>	<b>640</b>	<b>738</b>	<b>81</b>	<b>282</b>	<b>98</b>	<b>2578</b>	<b>2676</b>	<b>78</b>
DISTRITO ALBERTO LEVEAU	110	109	63	282	1	0	0	0	0	0	0	0	0
DISTRITO CACATACHI	85	422	271	778	2	0	0	0	0	0	0	0	0
DISTRITO CHAZUTA	601	1505	832	2938	7	0	0	0	0	0	0	0	0
DISTRITO CHIPURANA	82	342	219	643	2	0	0	0	0	0	0	0	0
DISTRITO EL PORVENIR	130	459	197	786	2	0	0	0	40	0	0	0	0
DISTRITO HUIMBAYOC	303	962	500	1765	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Juan Guerra estatal	147	327	228	702	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Juan Guerra no estatal	0	0	17	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>DISTRITO JUAN GUERRA</b>	<b>147</b>	<b>327</b>	<b>245</b>	<b>719</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Banda de Shilcayo estatal	851	3238	2242	6331	15	0	0	0	0	0	0	0	0
Banda de Shilcayo no estatal	18	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>DISTRITO BANDA DE SHILCAYO</b>	<b>869</b>	<b>3238</b>	<b>2242</b>	<b>6349</b>	<b>15</b>	<b>42</b>	<b>97</b>	<b>19</b>	<b>159</b>	<b>0</b>	<b>760</b>	<b>760</b>	<b>22</b>
Morales estatal	690	1832	1278	3800	9	0	0	0	0	0	0	0	0
Morales no estatal	75	0	0	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>DISTRITO MORALES</b>	<b>765</b>	<b>1832</b>	<b>1278</b>	<b>3875</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>82</b>	<b>0</b>	<b>119</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DISTRITO PAPAPLAYA	184	568	141	893	2	0	0	0	30	0	0	0	0
DISTRITO SAN ANTONIO	70	179	127	376	1	0	0	0	0	0	0	0	0
DISTRITO SAUCE	276	1071	444	1791	4	0	0	0	0	0	0	0	0
DISTRITO SHAPAJA	82	204	162	448	1	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL ESTATAL</b>	<b>6446</b>	<b>18960</b>	<b>13083</b>	<b>38489</b>	<b>93</b>	<b>640</b>	<b>917</b>	<b>100</b>	<b>630</b>	<b>98</b>	<b>3338</b>	<b>3436</b>	<b>100</b>
<b>TOTAL NO ESTATAL</b>	<b>784</b>	<b>1218</b>	<b>821</b>	<b>2823</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>7230</b>	<b>20178</b>	<b>13904</b>	<b>41312</b>	<b>100</b>	<b>640</b>	<b>917</b>	<b>100</b>	<b>630</b>	<b>98</b>	<b>3338</b>	<b>3436</b>	<b>100</b>

FUENTE: DATOS ESTADÍSTICOS 2010 - UGEL TARAPOTO.  
ELABORACIÓN: EQUIPO TÉCNICO PAT SAN MARTIN

### c. NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN PROVINCIAL

Las características de la población de la provincia respecto a su nivel educativo, nos muestra que existe un 7% de población que no tiene nivel educativo; de los cuales el 38% se encuentra en el distrito de Tarapoto. Por el tamaño poblacional de este distrito, es de entender que allí se localizan igualmente la población que solo tiene educación primaria (32%), solo educación secundaria (45%).

Según el Censo del 2007 del total de encuestados 35% de la población tendría primaria y un 34,995% secundaria y un 5% Educación Universitaria completa; este escenario abren un espacio de discusión en torno al tema de la función social de la educación y su capacidad de transformación que en las actuales circunstancias tiene limitaciones por las consideraciones expuestas. Ver Cuadro 3.4.7

**Cuadro 3.4.7 Niveles educativos por sexo según distritos de la provincia de San Martín**

NIVELES EDUCATIVOS	TARAPOTO		ALBERTO LEVEAU		CACATACHI		CHAZUTA		CHIPURANA		EL PORVENIR		HUIMBAYOC		JUAN GUERRA		BANDA SHILCAYO		MORALES		PAPAPLAYA		SAN ANTONIO		SAUCE		SHAPAJA		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
SIN NIVEL	3509	5	83	11	208	7	1110	14	232	14	176	9	357	9	2198	8	240	8	1460	7	324	14	102	7	889	9	134	8	11153	7
EDUCACION INICIAL	1381	2	13	2	46	2	280	4	45	3	56	3	119	3	751	3	60	2	574	3	106	5	27	2	320	3	43	3	3858	3
PRIMARIA	17190	27	419	54	1328	47	4330	56	928	54	971	52	2341	59	9704	36	1283	42	7262	33	1240	54	708	51	4535	45	814	51	53714	35
SECUNDARIA	23791	37	234	30	945	34	1729	22	448	26	549	29	1000	25	9872	36	1100	36	8048	36	543	24	472	34	3726	37	499	31	53395	35
SUPERIOR NO UNIVERSITARIA INCOMPLETA	4013	6	8	1	87	3	73	1	10	1	30	2	30	1	1347	5	124	4	1074	5	26	1	19	1	170	2	39	2	7085	5
SUPERIOR NO UNIVERSITARIA COMPLETA	5774	9	16	2	73	3	102	1	37	2	46	2	41	1	1432	5	133	4	1408	6	50	2	35	3	168	2	29	2	9389	6
SUPERIOR UNIVERSITARIA INCOMPLETA	4124	6	4	1	57	2	33	0	3	0	11	1	30	1	884	3	59	2	1150	5	9	0	15	1	78	1	19	1	6501	4
SUPERIOR UNIVERSITARIA COMPLETA	4933	8	2	0	64	2	56	1	5	0	29	2	31	1	1101	4	55	2	1224	6	10	0	8	1	83	1	17	1	7646	5
<b>TOTAL</b>	<b>64715</b>	<b>100</b>	<b>779</b>	<b>100</b>	<b>2808</b>	<b>100</b>	<b>7713</b>	<b>100</b>	<b>1708</b>	<b>100</b>	<b>1868</b>	<b>100</b>	<b>3949</b>	<b>100</b>	<b>27289</b>	<b>100</b>	<b>3054</b>	<b>100</b>	<b>22200</b>	<b>100</b>	<b>2308</b>	<b>100</b>	<b>1386</b>	<b>100</b>	<b>9969</b>	<b>100</b>	<b>1594</b>	<b>100</b>	<b>152740</b>	<b>100</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Censos de Población y Vivienda 2007.



---

**MAPA 3.30 INSTITUCIONES EDUCATIVAS**

### 3.4.4.2 SALUD

#### a. Prestación de Servicios

El Servicio de Salud en la Provincia de San Martín esta bajo la responsabilidad del Ministerio de Salud (a través la Dirección Regional de Salud) y ESSALUD. En el caso del MINSAL, cuenta con un total de 52 establecimientos de los cuales 02 son Hospitales(Hospital II de Tarapoto y el Hospital Rural de Papaplaya); 10 centros de salud y 40 Puestos de Salud. La atención y gestión a este servicio se organiza a través de Micro redes (Micro Red Urbana 1, Micro red Urbana 2, Micro red Chazuta, Micro red Huimbayoc, la Micro red Juan Guerra y La Micro red Caynarachi que incluye a los establecimientos del distrito de Papaplaya y El Porvenir.). Ver Cuadro 3.4.8 y Mapa N° 3.31

También la Provincia cuenta con establecimientos de ESSALUD a través de sus centros de atención

La prestación de este servicio se realiza en un contexto de muchas limitaciones y carencias especialmente aquellas que tienen que ver con la calidad del servicio (equipamiento médico, medicinas, personal médico calificado).



Cuadro 3.4.8 Establecimientos de Salud según Micro redes

LUGAR	ESTABLECIMIENTO DE SALUD			
	UBICACIÓN DEL EESS	TIPO	CATEG.	NOMBRE
DISTRITO				
	TARAPOTO	HOSP	II-2	HOSP INTEGRADO TARAPOTO
PROVINCIA DE SAN MARTIN	<b>MICRO RED URBANA Nº 01 LA BANDA DE SHILCAYO</b>	<b>C.S.</b>	<b>I-3</b>	<b>C.S. BANDA DE SHILCAYO**</b>
	TARAPOTO	P.S.	I-1	P.S. SANTA ROSA DE CUMBAZA
	LA BANDA DE SHILCAYO	P.S.	I-1	P.S. BELLO HORIZONTE
	LA BANDA DE SHILCAYO	P.S.	I-1	P.S. LAS PALMAS
	LA BANDA DE SHILCAYO	P.S.	I-1	P.S. LA UNIÓN SANIRARCA
	LA BANDA DE SHILCAYO	P.S.	I-1	P.S. PROGRESO KM.30
	LA BANDA DE SHILCAYO	P.S.	I-1	P.S. SAN JOSÉ KM.34
	<b>MICRO RED URBANA Nº 02 MORALES</b>	<b>C.S.</b>	<b>I-4</b>	<b>C.S. MORALES</b>
	TARAPOTO	<b>C.S.</b>	<b>I-4</b>	CENTRO MATERNO PERINATAL TARAPOTO (CT)
	TARAPOTO	<b>C.S.</b>	<b>I-3</b>	C.S. NUEVE DE ABRIL
	TARAPOTO	P.S.	I-2	P.S. HUAYCO - TARAPOTO
	TARAPOTO	P.S.	I-1	P.S. ATUMPAMPA
	TARAPOTO	P.S.	I-2	P.S. PUNTA DEL ESTE
	CACATACHI	P.S.	I-3	P.S. CACATACHI
	SAN ANTONIO	<b>C.S.</b>	<b>I-3</b>	C.S. SAN ANTONIO DE CUMBAZA
	SAN ANTONIO	P.S.	I-1	P.S. SAN PEDRO DE CUMBAZA
	<b>MICRO RED JUAN GUERRA (+)</b>	<b>C.S.</b>	<b>I-3</b>	<b>C.S. JUAN GUERRA</b>
	ALBERTO LEVEAU	P.S.	I-1	P.S. UTCURARCA
	ALBERTO LEVEAU	P.S.	I-1	P.S. MACHUNGO
	JUAN GUERRA	P.S.	I-1	P.S. YACUCATINA
	SAUCE	<b>C.S.</b>	<b>I-3</b>	<b>C.S. SAUCE</b>
	SAUCE	P.S.	I-1	P.S. DOS DE MAYO
	SHAPAJA	P.S.	I-2	P.S. SHAPAJA
	<b>MICRO RED CHAZUTA</b>	<b>C.S.</b>	<b>I-3</b>	<b>C.S. CHAZUTA</b>
	CHAZUTA	P.S.	I-1	P.S. ACHINAMIZA
	CHAZUTA	P.S.	I-1	P.S. AGUANO MUYUNA
	CHAZUTA	P.S.	I-1	P.S. CALLANAYACU
	CHAZUTA	P.S.	I-1	P.S. TUNUNTUNUMBA
	CHAZUTA	P.S.	I-1	P.S. SHILCAYO
	CHAZUTA	P.S.	I-1	P.S. CURIYACU
	CHAZUTA	P.S.	I-1	P.S. SANTA ROSA DE CHIPAOTA
	<b>MICRO RED HUIMBAYOC</b>	<b>C.S.</b>	<b>I-3</b>	<b>C.S. HUIMBAYOC</b>
	CHIPURANA	<b>C.S.</b>	<b>I-1</b>	C.S. NAVARRO
	CHIPURANA	P.S.	I-2	P.S. YARINA
	CHIPURANA	P.S.	I-1	P.S. TIPISHCA
	HUIMBAYOC	P.S.	I-1	P.S. MIRAFLORES
	HUIMBAYOC	P.S.	I-1	P.S. SAN JOSÉ DOS DE MAYO
	HUIMBAYOC	P.S.	I-1	P.S. LECHE
	HUIMBAYOC	P.S.	I-1	P.S. SANTA ROSILLO -CHIPURANA
	HUIMBAYOC	P.S.	I-1	P.S. PONGO ISLA
HUIMBAYOC	P.S.	I-1	P.S. SANTA MARTHA	
HUIMBAYOC	P.S.	I-1	P.S. SAN JOSÉ DE YANAYACU	
HUIMBAYOC	P.S.	I-1	P.S. PUCALLPA	
PAPAPLAYA	P.S.	I-1	P.S. REFORMA	
<b>PROV. DE LAMAS</b>	<b>MICRO RED BARRANQUITA*</b>	<b>C.S.</b>	<b>I-3</b>	<b>C.S. BARRANQUITA-CAYNARACHI</b>
SAN MARTIN	EL PORVENIR	P.S.	I-1	P.S. PELEJO
	PAPAPLAYA	<b>H-R</b>	<b>I-3</b>	HOSP. RURAL PAPAPLAYA
	PAPAPLAYA	P.S.	I-1	P.S. ASUNCIÓN
	PAPAPLAYA	P.S.	I-1	P.S. PUERTO MERCEDES
	PAPAPLAYA	P.S.	I-1	P.S. SAN JUAN RIO HUALLAGA
	PAPAPLAYA	P.S.	I-1	P.S. SAN ANTONIO-HUALLAGA
	PAPAPLAYA	P.S.	I-1	P.S. NUEVO SAN JUAN

\* Ubicada en la Provincia de Lamas

Fuente: Dirección Regional de Salud - San Martín

### MAPA 3.31 Infraestructura de SALUD y microredes

### b. Camas Hospitalarias

Los establecimientos de salud en la Red San Martín son 52; sin embargo solamente 11 de ellos cuentan dentro de su equipamiento con camas hospitalarias, donde destaca indudablemente el Hospital de Tarapoto con el 76.5% y corresponden a las especialidades médicas de medicina, cirugía, pediatría y gineco-obstetricia.

El único establecimiento de Salud que cuenta con especialización es el Hospital II Tarapoto, cabe añadir que este no sólo atiende a la población de la Provincia San Martín sino también a la de la Provincia de Lamas.

Cuadro 3.4.9 Número de camas por establecimientos y servicios año 2010

ESTABLECIMIENTOS	TOTAL CAMAS	MEDICINA		CIRUGIA		PEDIATRIA		GINECO-OBSTE.		ONCOLOG.
		Med. Gral	Neumol.	Cir. Gral	Traum.	Neonat.	Ped. Gral	Obst.	Ginec.	Oncologia
HOSP. II TARAPOTO	117	24	0	29	0	12	23	23	6	0
C.S. MORALES	9	4	0	0	0	0	0	5	0	0
C.S. NVE DE ABRIL	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0
C.S. SAN ANTONIO DE CUMBAZA	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0
C.S. JUAN GUERRA	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0
C.S. SAUCE	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0
C.S. CHAZUTA	5	0	0	0	0	0	0	5	0	0
HOSP. RURAL PAPAPLAYA	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0
C.S. HUIMBAYOC	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0
P.S. SANTA ROSA DE CUMBAZA	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
P.S. YARINA	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>153</b>	<b>37</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>46</b>	<b>6</b>	<b>0</b>

\* Estan ubicados en la Provincia de Lamas, pero pertenecen la Red San Martín

Fuente: Estadística DIRES San Martín

### c. Morbilidad

Las causas de morbilidad en la Provincia de San Martín son diversas y varían de acuerdo a las condiciones de vida de la población, expresado en los bajos niveles de ingresos familiares de la población, patrones de consumo alimenticio (dieta de bajo contenido nutricional y basado solo en carbohidratos) y el aprovechamiento de productos alimenticios nativos.

Las estadísticas de los establecimientos de Salud indican que durante el año 2009 se han registrado hasta 4616 casos de pacientes con problemas respiratorios, un 4,7% de casos de parásitos intestinales, esto es más frecuente en niños debido al cuidado en sus primeros años de vida 3,7% por anemia, deficiencia de hierro. Ver Mapa N° 3.32

Cuadro 3.4.10 Primeras Causas de Morbilidad general en la Provincia San Martín 2009

Nº.	CAUSAS DE MORBILIDAD	TOTAL	%
1	INFECCIONES AGUDAS DE LAS VIAS RESPIRATORIAS	4616	7,9
2	PARASITOSIS INTESTINALES, SIN OTRA E	2770	4,7
3	FARINGITIS AGUDA	2460	4,2
4	RINOFARINGITIS AGUDA (RESFRIADO COMUNES)	2433	4,2
5	OTROS TRASTORNOS DEL SISTEMA URINARI	2304	3,9
6	ANEMIAS POR DEFICIENCIA DE HIERRO	2187	3,7
7	ASCARIASIS	1549	2,7
8	DIARREA Y GASTROENTERITIS DE PRESUNT	1472	2,5
9	CARIES DENTAL	1397	2,4
10	CONJUNTIVITIS	1364	2,3
	<b>TODAS LAS DEMAS CAUSAS</b>	<b>35850</b>	<b>61,4</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>58402</b>	<b>100,0</b>

FUENTES: DELIMITACIONES DE REDES Y MICRO REDES 2005--VIGENTE  
 POBLACIÓN 2009 -ESTADISTICA-DIRES.SM

**MAPA 3.32 MORBILIDAD EN LA PROVINCIA DE SAN MARTIN**

#### d. Desnutrición infantil

La desnutrición crónica en la Provincia de San Martín es de mayor incidencia en niños menores de 5 años, este viene a ser un indicador de condiciones en la calidad de vida que se encuentra explicado por un conjunto de factores socioeconómicos que son limitantes al sano crecimiento del niño y cobra fuerza en las zonas más alejadas de la provincia donde los problemas de equipamiento y calidad del servicio son más críticas.

Los distritos con tasas elevadas de desnutrición en la Provincia San Martín son Papaplaya con 19.48, Chazuta 15.14 y Shapaja con 13.45.

Cuadro 3.4.11 Desnutrición en niños menores de 5 años San Martín 2009

PROVINCIA / DISTRITO	DESNUTRICIÓN NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS	
	CRONICA	TASA
<b>PROVINCIA SAN MARTIN</b>	<b>115</b>	<b>5.64</b>
TARAPOTO	49	5.74
ALBERTO LEVEAU*	0	0.00
CACATACHI	3	7.50
CHAZUTA	19	15.14
CHIPURANA*	0	0.00
EL PORVENIR	1	4.39
HUIMBAYOC*	0	0.00
JUAN GUERRA	1	2.36
LA BANDA DE SHILCAYO	12	2.94
MORALES	22	7.00
PAPAPLAYA	6	19.48
SAN ANTONIO	1	5.35
SAUCE	3	4.20
SHAPAJA	3	13.45

\* Distrito sin información en la DIRES

FUENTES: DELIMITACIONES DE REDES Y MICRO REDES 2005-- VIGENTE POBLACIÓN 2009 -ESTADISTICA-DIRES.SM

#### e. Parasitosis

Los casos de parasitosis en la Provincia de San Martín se encuentra estrechamente vinculados al acceso al servicio de agua potable. En ese sentido señalaremos que la mayoría de los distritos (a excepción de Tarapoto, Morales, La Banda de Shilcayo) solo tienen sistemas de agua entubada clorada en algunos casos.

Mientras que en el área rural el abastecimiento de agua es de los ríos y las quebradas. El mayor número de casos, se han presentado en el distrito de Chazuta 2539 casos, 1819 en Banda de Shilcayo, 1738 en Huimbayoc.



Cuadro 3.4.12 Parasitosis Provincia San Martín 2009

DESCRIPCION-DISTRITO	TOTAL
TARAPOTO	1116
ALBERTO LEVEAU	303
CACATACHI	157
CHAZUTA	2539
CHIPURANA	930
EL PORVENIR	290
HUIMBAYOC	1738
JUAN GUERRA	142
LA BANDA DE SHILCAYO	1801
MORALES	1089
PAPAPLAYA	1020
SAN ANTONIO	442
SAUCE	846
SHAPAJA	235
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>20248</b>

POBLACIÓN 2009 -ESTADISTICA-DIRES.SM

### 3.4.5 SINTESIS DIAGNÓSTICO

Los principales procesos sociales en la provincia de San Martín, están vinculados al movimiento migratorio que sobre ella se dió y operó como acelerador de las tendencias de los procesos sociales, traducido en el desmesurado crecimiento urbano, especialmente de la ciudad de Tarapoto. Los flujos migratorios hacia la provincia han sido de una magnitud importante, pues se estima el 19% de la población actual es “nueva” pues hace 5 años no residía en la provincia. Los distritos con altos índices de migración en la provincia de San Martín es El Porvenir con el 28%, Banda de Shilcayo 26% y Morales con el 24% de población migrante; los de menor migración son Alberto Leveau 6%, Huimbayoc 8% y Shapaja con el 9%.

Estos procesos se han visto reflejados también en los cambios que a lo largo de estos últimos años se dan en la estructura de la población económicamente activa de la provincia, el descenso de la actividad agrícola; explosión repentina de la marginalidad urbana.

El análisis de la población económicamente activa por sectores económicos, nos permite, sin embargo, descubrir algunas características de la provincia. En los periodos intercensales es posible advertir una mayor PEA en las actividades agropecuarias y de pesca, pero una tendencia a disminuir su participación. Para el último Censo del 2007 estas actividades concentraban el 43% de la PEA. Por el

contrario, los rubros de servicios y comercio experimentaron un aumento progresivo de participación, llegando a constituir en este último censo el 56.2% de la PEA.

La pobreza de la población es otra de las expresiones de la estructura social de la provincia, cuya incidencia se encuentra vinculada a las carencias que tiene esta población, siendo los más afectados las poblaciones de los distritos de: Papaplaya, Chazuta, Chipurana y Huimbayoc, todos ellos localizados en el bajo Huallaga, es espacio de menor desarrollo relativo de la provincia.

Las condiciones de vida en la provincia están traducidas en un conjunto de necesidades básicas insatisfechas, como es el caso de los servicios básicos e incidencia de casos de morbilidad que alcanza niveles altos en distritos como **Papaplaya con el 92%** de su población que carece de agua y en 27% de niños entre 6 y 9 años padece desnutrición crónica. O el caso del distrito de **Chipurana** donde el 98.9% de su población tiene necesidades básicas insatisfechas.

Por otro lado tenemos distritos con población menos pobre como es el caso del distrito de Tarapoto que concentra los principales servicios y la infraestructura básica necesaria de la provincia.

Ver Mapa N° 3.33

---

**MAPA 3.33 SINTESIS DIAGNOSTICO**